

شبهه شناسی «لعن» در زیارت عاشورا

دکتر فاطمه سادات علوی علی آبادی^۱

تاریخ پذیرش: ۹۷/۶/۱۸

تاریخ دریافت: ۹۷/۲/۷

چکیده

زیارت عاشورا جزو زیارات مشهور و محبّب است که علمای بزرگ شیعه در قرون متمادی برآن تأکید نموده‌اند. لعن بر دشمنان اهل بیت علیهم السلام از مهم‌ترین بخش‌های زیارت عاشورا به شمار می‌رود که موجب خردگیری و طرح شبه معاندان و منافقان گردیده است. آنان مدعی هستند متن زیارت عاشورا که مشتمل بر لعن‌های متعدد و بخصوص لعن خلافاست با قرآن کریم و سیره پیامبر ﷺ و اهل بیت علیهم السلام منافات دارد. در این پژوهش که از نوع تاریخی است در مرحله گردآوری، به روش کتابخانه‌ای و در مرحله تبیین به شیوه توصیفی - تحلیلی، جایگاه «لعن» و «سب» در قرآن و سیره پیامبر ﷺ و اهل بیت علیهم السلام مورد بررسی و مذاقه قرار گرفته است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد اولاً در هیچ فرازی از زیارت عاشورا، نامی از خلفاً برده نشده است؛ ثانیاً آن‌چه در قرآن کریم و سیره معصومین علیهم السلام نهی شده، سب است و هیچ موردی وجود ندارد که از لعن شیطان، کفار، اهل کتاب، منافقین و برخی مسلمانان (و حتی برخی صحابه) که مرتکب کارهای خلاف شرع شده‌اند، نهی شده باشد.

کلیدواژگان: زیارت عاشورا، وحدت، لعن، سب، شبهه.

۱. استادیار جامعه المصطفی fsalavi2014@gmail.com

مقدمه

زيارت عاشورا يکی از منحصر به فردترین زياراتی است که در مناسبت های مختلف به خواندن آن سفارش شده است. علماء، عرفاء و عوام از ناحیه اين زيارت به مقاماتی رسیده اند و بسياري از بزرگان در خواندن روزانه زيارت عاشورا مداومت داشته اند؛ به نحوی که حتی بعضی از بزرگان در موقعی که بيمار بوده اند یا کسالتی داشته اند، برای خواندن آن نایب می گرفته اند. يکی از مهم ترین فقرات زيارت عاشورا، لعن های اين زيارت است که بر دونوع است: در لعن های عام زيارت عاشورا، دوازده طبقه لعن وجود دارد؛ مانند: «فَلَعْنَ اللَّهِ أَمَّةً أَسَسَتْ أَسَاسَ الظُّلْمِ وَالْجُورِ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ، وَلَعْنَ اللَّهِ أَمَّةً دَفَعَ شُكْمَ عَنْ مَقَامِكُمْ وَأَزَّ الشُّكْمَ عَنْ مَرَاتِبِكُمُ الَّتِي رَتَبَكُمُ اللَّهُ فِيهَا، وَلَعْنَ اللَّهِ أَمَّةً قَتَلَ شُكْمَ، وَلَعْنَ اللَّهِ الْمُمَهِّدِينَ لَهُمْ بِالثَّمَكِينِ مِنْ قِتَالِكُمْ» و لعن های خاص، به بعضی از سرکرده های ظلم تعلق گرفته است، مانند: «وَلَعْنَ اللَّهِ ابْنَ مَرْجَانَةَ وَلَعْنَ اللَّهِ عُمَرَبْنَ سَعْدٍ وَلَعْنَ اللَّهِ شَمِراً...» (article.tebyan.net).

زيارت شریف عاشورا علاوه بر نسخه رایج که اولین منبع آن، نسخه های خطی متاخر مصباح المتهجد شیخ طوسی است دو گونه دیگر نیز دارد که در کامل الزیارات ابن قولویه قمی و نسخه های متقدم مصباح المتهجد شیخ طوسی نقل شده اند. در هیچ یک از نسخه های غیر رایج این زيارت، عبارت «وَابْدأْ بِهِ أَوَّلًا ثُمَّ الثَّانِي وَالثَّالِثُ وَالرَّابِعُ» به این گونه نیست. دکتر مهدی ایزدی در مقاله «تحلیل و نقد یکی از فقرات نسخه رایج زیارت عاشورا» گونه های مختلف این عبارت را با یکدیگر مقایسه و نسخه رایج را مورد نقد و بررسی قرارداده است. ایشان نسخه کامل الزیارات و نسخه متقدم مصباح المتهجد را دارای قدمت بیشتر و سازگاری بیشتر با سیره ائمه علیهم السلام در انشای زيارت های مؤثر می داند (ایزدی و ملکی معاف، ۱۳۹۲: ۱۵۷-۱۷۹).

در بین علمای بزرگ معاصر، علامه عسکری علیه السلام که زيارت عاشورای مشهور و معروف را دارای مؤیدات و توثیقات خبری و غيرقابل تشکیک دانسته^۱ و خود ملتزم به خواندن آن



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

۱. برای آشنایی بیشتر با مباحث رجالی سند زيارت عاشورا، به دوکتاب ارزشمند «شفاء الصدور فی شرح

بوده است در کتاب منتخب‌الادعیه، در نقل زیارت عاشورا به متن مندرج در کامل‌الزیارات اعتماد کرده و آن را آورده است. در کامل‌الزیارات که ازلحاظ تاریخ جمع‌آوری، به مصباح المتوجه شیخ طوسی تقدیم دارد، به لعن دشمنان آل محمد ﷺ ولعن یزید، ابن‌ Ziād، آل‌Mروان و آل‌Amīyah تصریح شده و اشاره‌ای به اشخاص دیگر وجود ندارد و این با لعن مندرج در مفاتیح الجنان منطبق نیست. علامه عسکری این متن را برای ایجاد وحدت بین مسلمین، بر متن مندرج در مفاتیح - به نقل از مصباح - ترجیح داده و حتی معتقد است این فقره مورد اختلاف، در نسخه‌های قدیمی مصباح نیز دیده نمی‌شود .(www.pirastefar.ir)

تفاوت نظر اندیشمندان شیعه در مورد عبارت «وَابْدأْ بِهِ أَوَّلًا ثُمَّ الثَّانِيَ وَالثَّالِثُ وَالرَّابِعُ»، هرگز شوق و رغبت شیعه به خواندن این زیارت قدسی را کاهش نداده است. جایگاه و عظمت خاص زیارت عاشورا نزد شیعه به خاطر دورکن است: رکن نخست زیارت عاشورا، «تولی» است که با سلام‌های آن، ارتباط با امامان معصوم ﷺ برقرار گردیده و وجه اشتراک همه دوستداران وارد تمندان اهل بیت ﷺ می‌گردد و در معنای خاص آن، ولایت‌پذیری آنان نسبت به امامان معصوم ﷺ را رقم زده و درگامی فراتر، انتظار حقيقة برای ظهور قائم آل محمد ﷺ را فراهم می‌سازد.

رکن دیگر زیارت عاشورا که در حقیقت، رکن اساسی آن به عنوان شاخصه ویژه در اعتقاد شیعه به شمار می‌آید، «تبّری» و «بیزاری» از دشمنان اهل بیت ﷺ است که به عنوان وجه تمایز مذهب شیعه از دیگر مذاهب، مطرح می‌گردد و مزهای اعتقادی آنان را متمایز می‌سازد تا پیروان این آیین با نمایان ساختن این مزها، «حبّ» و «بغض» خود را آشکار سازند و همواره بین حق و باطل، خیروشّر، عدل و ظلم و حسین و یزید، یک طرف را برگزینند (عصیری، ۱۳۹۳: ۲۰۶-۲۰۷).

اما ادعای تفرقه افکنی زیارت عاشورا، شبّه‌ای است که باید در مجامع علمی شیعه، پاسخ مستدل بر آن ارائه گردد تا مانع از رسیدن شبّه‌اندازان و تفرقه افکنان به اهداف

زیارة العاشرة» تألیف آیت‌الله میرزا ابوالفضل تهرانی رهنما که از شاگردان میرزا شیرازی بود و نیز «اللؤلؤ النضيد فی شرح زیارة مولینا ابی عبدالله الشهید» نگارش آیت‌الله شیخ نصرالله شبستری رهنما مراجعه فرمایید.

پلیدشان گردد. در این زمینه تاکنون کتاب‌ها و مقالات علمی - پژوهش تدوین نشده است. نوآوری پژوهش حاضر، پاسخ به شباهت معاندان و مخالفان شیعه درخصوص «توهین به خلیفه اول و دوم و سوم» در زیارت عاشورا است.

فرق «لعن» و «سبّ»

«لعن» چنان‌که از النهایه (ابن الاثیر، ۱۳۶۷: ۲۵۵/۴) و المصباح المنیر (المقری الفيومی، ۱۴۱۴: ۵۵۴/۲) و مقاييس اللغة (ابن فارس، ۱۴۰۴: ۲۵۲/۵) استفاده می‌شود، به معنای طرد و تبعید است و لعنت، از جانب خدای تعالی به معنای طرد از مقام قرب و تبعید از جوار رحمت خود است و از جانب خلق، به معنای نفرین و درخواست این طرد و تبعید از جانب خداوند است.

در قرآن کریم، ۴۱ آیه وجود دارد که واژه «لعن» و مشتقات آن در آن‌ها به کار رفته است (عبدالباقي، ۱۴۰۸: ۶۴۹-۶۵۰). از آن جمله آن‌جا که می‌فرماید:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ
أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾. (بقره: ۱۵۹)

علامه طباطبائی در ذیل قسمت پایانی این آیه شریفه می‌فرماید:
لعنت خدا، به این معنا است که خداوند، ایشان را از رحمت و سعادت دور می‌کند و لعنت لعنت‌کنندگان، نفرین و درخواست لعنت خداست. (طباطبائی،
بی‌تا: ۱/۵۸۷)

«سبّ» در لغت، معانی مختلفی دارد. این کلمه مصدر باب «سبّ یسبّ» به معنای دشنام دادن و ناسزاگفتن است (ابن منظور، ۱۴۰۸: ۲/۲۲۸). در متون فقهی تعاریف متعددی برای سبّ ارائه شده است که وجه مشترک آن‌ها، شرط قصد اهانت و وارد کردن نقص بر شخص مسبب است (گرایلی، ۱۳۹۵: ۱۲۱-۱۴۰). در نتیجه هر سخنی که به قصد تحقیر و اهانت و ایراد نقص بر دیگر بیان شود، سبّ به شمار خواهد آمد (انصاری، ۱۴۱۰: ۱/۱۹۶).



نهی از سبّ در قرآن کریم

خداوند متعال در قرآن کریم می‌فرماید:

﴿وَلَا تَسْبِحُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبِبُو اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ رَبَّنَا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَّا هُمْ مُّمَّ إِلَى رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيَسْبِبُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾؛ (انعام: ۱۰۸)

[به معبد] کسانی که غیر خدا را می‌خوانند دشنام ندهید، مبادا آن‌ها [نیز] از روی [ظلم و] جهل، خدا را دشنام نهند! این چنین برای هرامتی عملشان را زینت دادیم سپس بازگشت همه آنان به سوی پورودگارشان است و آنها را از آنچه عمل می‌کردند، آگاه می‌سازد [و پاداش و کیفر می‌دهد].

۱. از فرمایش مرحوم شیخ طوسی در تفسیر التبیان در شأن نزول آیه فوق چنین استفاده می‌شود که گروهی از مسلمان‌ها، خدایان و بت‌های مشرکان را دشنام می‌دادند.
ابو جهل گفت:

ای محمد! یا دشنام به معبد‌های ما را ترک می‌کنی و یا این که ما هم معبد تورا دشنام خواهیم داد. (طوسی، بی‌تا: ۲۳۲/۴)

در اینجا بود که این آیه شریفه نازل شد.

- ۲ در تفسیر قمی ذکر شده که از امام صادق علیه السلام معنای این حدیث نبوی سؤال شد که می‌فرماید:

إِنَّ الشَّرْكَ أَحْقَى مِنْ دَبِيبِ النَّمَلِ عَلَى صَفَّةِ سُوْدَاءٍ فِي لَيْلَةِ ظَلْمٍ؛
همانا شرک از حرکت مورچه بر روی سنگ سیاه رنگ آن هم در شب تاریک
مخفى تراست.

امام علیه السلام در پاسخ فرمود:

كَانَ الْمُؤْمِنُونَ يَسْبُونَ مَا يَعْبُدُ الْمُشْرِكُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَكَانَ الْمُشْرِكُونَ يَسْبُونَ مَا يَعْبُدُ
الْمُؤْمِنُونَ فَنَهَى اللَّهُ عَنِ سَبِّ الْهَنَّامِ لِكَنَّ لَا يَسْبُطُ الْكُفَّارُ إِلَّا الْمُؤْمِنُونَ فَيَكُونُونَ
الْمُؤْمِنُونَ قَدْ أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ فَقَالَ وَلَا تَسْبِبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ
اللَّهِ فَيَسْبِبُو اللَّهَ؛ (قمی، ۱۳۶۳: ۲۱۳)

مؤمنان همواره خدایان مشرکان را دشنام می‌دادند و آن‌ها نیز در واکنش، معبدو مؤمنان را سبّ می‌کردند. پروردگار متعال هم با این آیه کریمه، مؤمنان را از این کار بازداشت تا این‌که کفار، معبد آن‌ها را دشنام ندهند؛ زیرا اگر مؤمنان، معبد آن‌ها را دشنام دهند و آنان نیز در پاسخ معبد مؤمنان را دشنام دهند، در حقیقت مؤمنان دچار شرک خفی شده‌اند. یعنی بدون این‌که خود بفهمد درجاتی از شرک دارند.

۳ در تفسیر عیاشی ذکر شده که عمر الطیالسی، تفسیر همین آیه مورد بحث را از امام صادق علیه السلام پرسید. شرح این گفت و گوچنین است:

يَا عُمَرْ رَأَيْتَ أَحَدًا يَسِبُّ اللَّهَ فَقُلْتُ جَعَلَنِي اللَّهُ فَدَاكَ فَكَيْفَ؟ مَنْ سَبَ وَلَيَ اللَّهِ فَقَدْ سَبَ اللَّهَ؛ (نوری، ۱۴۰۸، ۳۰۶/۱۲)

ای عمر آیا تاکنون کسی را دیده‌ای که خداوند را دشنام دهد؟ عمر می‌گوید: عرض کردم فدای شما شوم چگونه چنین چیزی ممکن است؟! فرمود: کسی که ولی خدا را دشنام دهد خداوند را دشنام داده است.

۴. کلینی در کافی، نامه‌ای را از امام صادق علیه السلام خطاب به شیعیان نقل می‌کند که در قسمتی از آن نامه چنین آمده است:

إِيَّاكُمْ وَسَبَّ أَعْدَاءَ اللَّهِ حَيْثُ يَسْمَعُونَكُمْ فَيُسْبِبُوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ وَقَدْ يَنْبَغِي لَكُمْ أَنْ تَعْلَمُوا حَدَّ سَبِّهِمْ لِلَّهِ كَيْفَ هُوَ إِنَّمَّا مَنْ سَبَ أُولِيَاءَ اللَّهِ فَقَدِ اتَّهَمَكَ سَبَ اللَّهَ وَمَنْ أَظْلَمْ عِنْدَ اللَّهِ إِمَّا نَسْتَسَبَ لِلَّهِ وَلِأُولَائِيِّ اللَّهِ فَمَهْلَأً مَهْلَأً فَاتَّبَعُوا أَمْرَ اللَّهِ وَلَا حُولَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ؛ (کلینی، ۱۴۰۷، ۸/۷۷)

از دشنام دادن به دشمنان خدا بر حذر باشد، در هرجایی که صدای شما را بشنوند تا مبادا آنان از روی عداوت و نادانی به خداوند دشنام دهند. برای شما شایسته است که کیفیت و محدوده سب آن‌ها به خاطر خدا را بیاموزید. همانا کسی که اولیای الهی را دشنام دهد، کارش به دشنام خداوند کشیده می‌شود. نزد خداوند چه کسی ظالم تراست از شخصی که خدا و اولیای او را در معرض دشنام قرار دهد؟ پس آرامش و سکون داشته باشید و شتاب زده عمل نکنید. مطیع امر خداوند باشید. ولا حول ولا قوّة الا بالله.



۵. شیخ صدوq نیز در کتاب *الاعتقادات* از امام صادق علیه السلام درباره تفسیر آیه مورد بحث چنین نقل می‌کند:

لَا تَسْبُّهُمْ فَإِنَّهُمْ يَسْبُّو عَلَيْكُمْ؛ (صدق، ۱۳۷۱: ۱۰۷)
آنها را دشمن ندهید؛ زیرا آنها نیز شما را دشمن خواهند داد.

۶. به امام صادق علیه السلام عرض کردند:

إِنَّا نَرَى فِي الْمَسْجِدِ رَجُلًا يُعْلِنُ بِسَبِّ أَعْدَائِكُمْ وَيَسْمِيهِمْ فَقَالَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِالْأَمْرِ
تَعَرَّضَ بِنَا...؛ (همو)

ما در مسجد شخصی را دیدیم که آشکارا و با بردن نام، دشمنان شما را سب می‌کرد. امام [با ناراحتی] فرمود: چیست براو؟ خداوند لعنتش کند که به ما تعزض کرد. (یعنی: این شخص با این عمل، چه چیز به دست می‌آورد غیر از این که باعث شود آنها هم مقابله به مثل کرده و ما را لعن کنند؟)

۷ این روایت از امام باقر علیه السلام است که خداوند به موسی علیه السلام فرمود:

سرپنهان مرا در نهان خود کتمان کن و با دشمنان من و خودت، آشکارا مدارا کن.

آنگاه فرمود:

وَلَا تَسْتَسِبَّ لِي عِنْدَهُمْ يَإِظْهَارِكَ مَكْنُونَ سِرِّي فَتَشْرَكَ عَدُوِّي وَعَدُوَّكَ فِي سِرِّي؛
(نوری، ۱۴۰۸: ۳۰۷/۱۲)

با علنی کردن اسرارم، مرا در معرض دشمنان من و خودت قرار مده؛ چرا که در غیر این صورت، توهم شریک آنها در این سب شده‌ای!

با توجه به آیه و روایات فوق، چنین نتیجه می‌گیریم:

۱. قانون و قاعدة اولی، استفاده از گفتار نرم، زیبا، متین و برهانی با همه انسان‌ها است.

در این دستورهم تفاوتی میان مؤمن و غیر مؤمن نیست؛ زیرا به صورت مطلق فرمود:

۸۳

﴿فُلُوا لِلَّئَاسِ حُسْنَا﴾؛ (بقره: ۸۳)

با مردم به نیکی سخن گویید.

البته تبصره‌ای براین قاعده و قانون اولی وارد است و آن این که به صورت محدود و در

حالت اضطرار و ناچاری، برای تحریک یک انسان برای شکوفا شدن فطرتش و هم‌چنین به سبب آشنایی دیگران با حقایق، علاوه بر لعن، سبّ نیز جایز است.

تبصره‌ای براین تبصره نیز وارد شده و آن تبصره چنین است: در این سبّ باید بازتاب‌های منفی و مثبت آن ارزیابی شود. اگر بازتاب مثبت آن بیشتر بود، انجام شود؛ اما اگر بازتاب منفی آن بیشتر بود، در آن شرایط استفاده از سبّ ممنوع می‌شود.

۲. بازتاب منفی سبّ با ذکر نام در مورد شخصیت‌های بارزو و سرشناس «کفر»، «شرک» و «نفاق»، بیشتر از سبّ به صورت کلی و عنوانیں عام است. هم‌چنین این تبصره بر تبصره، بیشتر در حوزه الفاظی است که نمونه‌اش در قرآن کریم نیامده باشد تا سبّ با الفاظی قرآنی مثل «اف» و «رجس». در یک کلام فقهی باید همواره در عمل به این دو تبصره مرجحات باب تراحم را ملاحظه کرده و اهم آن‌ها را برگزیند.

۳. هرگز آیه و روایات نمی‌توان تقدیسی ریشه‌ای و اصیل برای به اصطلاح مقدسات آنان تصور کرد، بلکه ظاهر آیه و روایات این است که مفسدۀ سبّ آن‌ها و مقدسات‌شان در خود سبّ نیست، این مفسدۀ در تالی فاسد و بازتاب منفی آن است؛ مفسدۀ‌ای به نام برانگیخته شدن احساسات مشرکان برای دشناک به مقدسات اصیل و ریشه‌ای مسلمین. از این رود روایات قید «حیث یسماعونکم؛ هر جا که صدای شما را می‌شنوند» و نیز قید «آشکارا سبّ کردن» مطرح شده است.

۴. به تصریح فقیه نامدار شیعه مرحوم شیخ انصاری به دلیل آیه مذکور همان‌گونه که سبّ خدا و مؤمنین حرام قطعی است، هرگونه زمینه‌سازی برای تحقق این گناه بزرگ نیز حرام است. از جمله نمونه‌های این زمینه‌سازی، ایجاد انگیزه بر سبّ خدا و مؤمنین است که در اثر ایجاد عناد و دشمنی است که به سبب سبّ ما انجام می‌شود (انصاری، ۱۴۱۰/۱/۱۹).

۵. هرگز آیه فوق به معنای زندگی مسالمت‌آمیز با «جِبَت» و «طاغوت» و «بت‌پرستان» نیست و در همهٔ حالات اصل «برائت» و «بغض فی الله» اصلی خدشنه‌نایپذیر، مسلم و قطعی است.

بنابراین از آیه و روایات یاد شده هرگز نفی تبصره اول استفاده نمی‌شود، بلکه این آیه و

روایات با بیانی که شد تبصره‌ای بر تبصره هستند، اما به هر حال آزادی عمل در لعن (دور باش گفتن از رحمت الهی) بیش از سبّ و دشنام است.

تبصره‌ای دیگر: علاوه بر بازتاب منفی ایجاد عناد، تبصره دیگری هم وجود دارد؛ آن تبصره این است که اگر سبّ و یا حتی لعن صریح و با ذکر نام و نشان باعث شود که فضایی هیجانی ایجاد شده و در نتیجه جاهلان قاصر نتوانند به خوبی حق را بشناسند، استفاده از چنین روشی پسندیده و راجح نیست (عندلیب، ۱۳۹۲: ۲۱۶-۲۱۸). علت این که علی علی‌الله در جنگ صفين بزرگانی مثل «حُجَرْبَنْ عَدِيٍّ» و «عُمَرُوْبَنْ حَمْقٍ» را از آشکارا لعن کردن شامیان منع فرمود، از این جهت بود. حُجَرْبَنْ عَدِيٍّ و عُمَرُوْبَنْ حَمْقٍ، در میان مردم از اهل شام برائت جسته و آن‌ها را لعن می‌کردند. امیرالمؤمنین علی‌الله به دنبال آن‌ها فرستاده و دستورداد از کارشان دست بردارند. آن دونزد حضرت آمدن و عرض کردند: یا امیرالمؤمنین! آیا ما بر حق نیستیم؟ حضرت فرمود: بله. عرض کردند: آیا آن‌ها بر باطل نیستند؟ حضرت فرمود: بله. آن دو عرض کردند: با این حال، چرا ما را از این کار منع می‌کنید؟ حضرت فرمود: برای شما نمی‌پسندم که دشنام دهنده باشید و در جمع مردم حاضر شده، از دیگران برائت جویید! البته اگر می‌خواهید زشتی‌های آن‌ها را توصیف کنید، از اوصاف و اعمال آن‌ها برای مردم بگویید. این کار، بهترین گفتار و رساترین روش در اقامه دلیل و حجت است. به جای این‌که آن‌ها را سبّ کنید و از آن‌ها برائت جویید، این‌گونه بگویید: «خداؤندا! خون‌های ما و آن‌ها را حفظ کن. میان ما و آن‌ها صلح و دوستی ایجاد کن. آن‌ها را از گمراهیشان هدایت کن تا این‌که جاهلان آن‌ها حق را بشناسند و از سرکشی و دشمنی بازگردند. آنان که اصرار براین سرکشی و دشمنی آن دارند.» این کار نزد من دوست داشتنی تر و بهتر است. آن دو گفتند: یا امیرالمؤمنین! موعظه‌ات را پذیرفتیم و با ادب شما مؤدب شدیم (منقری، ۱۴۰۴: ۱۰۳).

نهی از سبّ در سیره معصومین علی‌الله

امام صادق علی‌الله در ضمن نامه‌ای مفصل به شیعیان می‌فرماید:

از این بپرهیزید که به دشمنان خدا دشنام دهید آن هنگام که آن‌ها می‌شنوند [یا

آن هنگام که از آن‌ها دشنام می‌شنوید؛ [چنان‌که خداوند می‌فرماید:] «فَيُسْبِّحُوا
 اللَّهَ عَدُوًا بِعَيْرِ عِلْمٍ»؛ (آن‌ها نیز بدون آگاهی به خدا دشنام خواهند داد). بر شما
 لازم است بدانید حد دشنام به خدا کجاست و آن‌ها چگونه به خدا دشنام
 می‌دهند. قطعاً هر کس به اولیای خدا دشنام دهد به خدا دشنام داده است و
 چه کسی پیش خدا ستمکارتر است از کسی که وسیله دشنام به خدا اولیای
 خدا را فراهم سازد. آرام آرام ازا امرالهی پیروی کنید و حول و قوهای نیست، مگر
 به خدا.

در ابتدای این روایت آمده است که اسماعیل بن جابر گفت:

امام صادق علیه السلام این نامه را به اصحاب خود نوشت و به آن‌ها دستور داد این نامه
 را به یکدیگر بیاموزند و در آن درنگ کنند و آن را بررسی کرده، به کارش بندند.
 آن‌ها نیز هر یک نسخه‌ای از آن را در نماز خانه منزل خویش نهاده بودند و هرگاه
 نمازشان به پایان می‌رسید در آن می‌نگریستند.

در روایتی دیگر آمده است که روزی ابوحنیفه نزد امام صادق علیه السلام شرفیاب شد و عرض
 کرد: «در کوفه نزد ما جماعتی هستند که معتقدند شما ایشان را فرمان داده‌اید از فلان و
 فلان و فلان [یعنی خلیفه اول و دوم و سوم] برائت جویند. آیا صحیح است؟» امام علیه السلام
 فرمود: «وای برتوای ابوحنیفه! این صحیح نیست. به خدا پناه می‌برم.» ابوحنیفه عرض
 کرد: «خدا حالتان را نیکوکند. این جماعت امر را در این دونفر [خلیفه اول و دوم] خیلی
 بزرگ شمرده‌اند و [العن این دورا] سخت پی‌گیر هستند.» امام علیه السلام فرمود: «از من چه
 انتظاری داری؟» گفت: «نامه‌ای به ایشان مرقوم فرمایید.» حضرت علیه السلام فرمود: «به چه
 مضامون؟» ابوحنیفه عرضه داشت: «از ایشان بخواهید از این دونفر دست بردارند.
 امام علیه السلام فرمود: «[در این صورت] اطاعت نمی‌کنند.» (صدقوق، ۹۱/۱۳۸۵).

احتمالاً ملاقات احتمالی ابوحنیفه پس از ارسال نامه‌ای بوده است که امام علیه السلام برای
 شیعیان نوشته بود. چون ایشان آن هنگام به تمام شیعیان دستور داده بود که این نامه را
 بیاموزند و در آن درنگ کنند و به کارش بندند. کسانی که به خلاف آن عمل می‌کردند به
 نامه‌های بعدی امام علیه السلام نیز اهمیتی نمی‌دادند؛ خصوصاً اگر نامه توسط ابوحنیفه به

دست آن‌ها می‌رسید (مسائلی، ۱۳۹۳: ۸۲).

جواز «لعن» در قرآن کریم

خداآوند متعال در قرآن کریم، ۳۷ بار «لعن» را با انتساب به خودش و نیزیک‌بار با انتساب به مردم به کاربرده است. واين حد به کاربردن اين واژه فی حد ذاته، دليل برمشروعيت «لعن» از حیث اصل اولی است. با مراجعته به قرآن کریم، پی می‌بریم که خداوند متعال، «لعن» را در چهار مورد به کاربرده است: (تبریزی، ۱۳۸۹: ۲۱۰-۲۱۳)

۱. در مورد ابليس؛ آن جا که می‌فرماید:

﴿وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتٌ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ﴾؛ (ص: ۷۸)
وهمانا لعنت من تا روز جزا برتوست.

۲. در مورد عموم کافران؛ آن جا که می‌فرماید:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَأَعَدَ لَهُمْ سَعِيرًا﴾؛ (احزاب: ۶۴)
همانا خداوند لعنت کرده کافران را وبرای آنان جهنم را آماده نموده است.

۳. در مورد اهل کتاب به طور عموم و یهود به طور خصوص؛ آن جا که می‌فرماید:

﴿لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُودَ وَعِيسَىٰ أَبْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِهَا عَصُوا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾؛ (مائده: ۷۸)
کسانی که از بنی اسرائیل کافرشدند، به زبان داود و عیسی بن مریم لعنت شدند....

۴. مواردی که لعنت بر عنوان عامی وارد شده، که قابل انطباق بر مسلمین و حتی برخی صحابه است؛ برای مثال:

الف) ظالمین:

﴿أَلَا لَغْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾. (هود: ۱۸)

ب) کاذبین:

﴿وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَادِيْنَ﴾. (نور: ٧)

ج) ایذای رسول ﷺ:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذِنُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعَنْهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾.

(احزاب: ٥٧)

د) رمی محسنات به زنا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعْنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾. (نور: ٢٣)

ه) قتل مؤمن:

﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَدِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾. (نساء: ٩٣)

و) نفاق:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُتَّافِقِينَ وَالْمُتَّافِقَاتِ وَالْكُفَّارَ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعَنْهُمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُقِيمٌ﴾. (توبه: ٦٨)

ز) فساد وقطع رحم:

﴿فَهَلْ عَسَيْنَمْ إِنْ تَوَلَّنِمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقْطِلُوا أَرْحَامَكُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنْهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ﴾. (محمد: ٢٣-٢٢)

بارزترین مورد لعن بعضی از صحابه در قرآن عبارت است از:

﴿وَإِذْ قُلْنَا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ بِالنَّاسِ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةُ الْمَلْعُونَةُ فِي الْقُرْآنِ وَمُخْتَفِهُمْ فَمَا يَرِيدُهُمْ إِلَّا طُغْيَانًا كَيْرًا﴾.

تفسیران گفته‌اند: «شجره ملعونه» در قرآن کریم، همان دودمان حکم بن ابی العاص

سازمان اسناد و کتابخانه ملی

۸۸

است و «رؤیا» همان رؤیای پیامبر ﷺ در خواب است که فرزندان مروان بن حکم، بر منبرش، بالا و پایین می‌روند (فخر رازی، بی‌تا: ۲۳۶/۲۰؛ بیضاوی، ۴۵۳/۲: ۱۴۱۰؛ واحدی نیشابوری، ۱۴۱۵: ۳/۱۱۴).

جواز «لعن» در سیره مucchomineen علیهم السلام

با مراجعه به سنت مucchomineen علیهم السلام پی می بردیم که ایشان تعبیر «لعن» و مشتقات آن را در موارد بسیاری، به کار برده اند که در ادامه به برخی از آنها اشاره خواهد شد:

۱. سیره رسول خدا علیهم السلام

الف) رسول اکرم علیهم السلام به هنگام رحلت خویش فرمود:

جَهْزُوا جِيشَ أَسَامَةَ، لَعْنَ اللَّهِ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا؛ (شهرستانی، ۱۴۱۵: ۳۰/۱)

سپاه اسامه را روانه کنید، خداوند لعنت کند کسی را که از آن سرپیچی کند.

ب) پیامبر اکرم علیهم السلام به طور خاص، معاویه را لعن و نفرین فرمود (منقري، ۲۱۸: ۱۴۰۴). هم چنین روایاتی دال برذم و لعن بنی امية از آن حضرت به ما رسیده و معاویه منکر آنها نشده است (مسعودی، ۳/ ۱۲-۱۳: ۱۴۰۹).

۲. سیره امیرالمؤمنین علیهم السلام

علیهم السلام در موردی خطاب به اشعت بن قیس فرمود:

عَلَيْكَ لَغْةُ اللَّهِ وَلَغْنَةُ الْلَّاعِنِينَ. (نهج البلاغه، خطبه ۱۹)

درجای دیگر خطاب به مغیره بن اخنس فرمود:

يَابِنَ الْلَّاعِنِ الْأَبْعَرِ. (شريف رضي، ۱۴۱۲: خطبه ۱۳۵)

خطبه سوم نهج البلاغه (خطبه شقسقیه) و دیگر خطبه ها و نامه های امیرالمؤمنین علیهم السلام درباره ناکثین، قاسطین و مارقین، سندی صحیح بر سیره آن حضرت علیهم السلام در این باب خواهد بود (القبانچی، ۱۴۲۱: ۱/ ۳۹۲، ۸/ ۴۱۳).

۳. سیره امام حسین علیهم السلام

اباعبدالله الحسین علیهم السلام در بالین «زهیر بن قین» یاربا و فای خود چنین فرمود:

لَعْنَ اللَّهِ قاتِلِيكَ، لَعْنَ اللَّهِ الَّذِينَ مُسْخُوا قِرْدَةً وَخَنَازِيرَ. (السماوي، ۱۴۰۸: ۹۹)

آن حضرت علیهم السلام بعد از شهادت علی اکبر علیهم السلام، عاملان شهادت ایشان را نفرین

کرد و فرمود:

فَتَلَّ اللَّهُ قَوْمًا فَتَلَوْكَ مَا أَجْرَاهُمْ عَلَى الرَّحْمَنِ وَعَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى ائْتِهَا كِ حُرْمَةِ الرَّسُولِ
عَلَى الدُّنْيَا بَعْدَكَ الْغَفَا. (مفید، ۱۳۸۰: ۴۵۹)

هم چنین پس از آن که حرمeh تیری به سوی عبدالله بن حسن علیه السلام رها کرد واورا در دامن عمومیش به شهادت رساند، امام دست به سوی آسمان بلند کرد و آن قوم را نفرین نمود:

اللَّهُمَّ أَمْسِكْ عَهُمْ قَطْرَ السَّمَاءِ وَامْتَعْهُمْ بِرَبَّاتِ الْأَرْضِ، اللَّهُمَّ إِنْ مَتَعَمِّهُمْ إِلَى حِينِ
فَقَرِيقُهُمْ فِرْقًا وَاحْعَلْهُمْ طَرائِقَ قَدَّادًا، وَلَا تُرْضِ عَنْهُمُ الْأُولَةَ أَبْدًا فَإِنَّمَا دَعُونَا لِيَنْصُرُونَا
فَعَدُوا عَلَيْنَا فَقَاتَلُونَا؛

خدایا، قطرات باران را از آنان دریغ دار و برکات زمین را از آنان باز دار. خدا! اگر تا زمان مرگشان مهلتشان داده ای، پس بین آن ها تفرقه بینداز و گروهشان قرارده و حاکمان را هرگز از آن ها راضی مگردان؛ چرا که آنان ما را دعوت کردند تا پاری کنند ولی بر ما دشمنی ورزیدند و ما را کشتند. (مفید، ۱۳۸۰: ۴۶۵-۴۶۶)

دو خبر در فضیلت لعن قاتلان امام حسین علیه السلام

روایت اول از کتاب /مالی است که سند را به حضرت رضا علیه السلام می رساند. آن حضرت علیه السلام به ریان بن شبیب فرمود:

اگر خواستار آن هستی که در غرفه های بهشت هم نشین پیغمبر و آل او شوی بر قتل هحسین علیه السلام لعن کن و اگر خواهی که ثواب شهیدان در رکاب حسین علیه السلام را دریابی، هرگاه که حسین علیه السلام را یاد می کنی بگو: یا لَيَتَنِي كُنْتُ مَعْهُمْ فَأَلْفَوْزَ فَزْرًا عظیماً. (صدق، بی تا: ۱۲۹)

در کامل الزیارات نیاز از داود رقی چنین نقل می کند:

در خدمت حضرت صادق علیه السلام بودم که آب خواست؛ چون تناول فرمود گریه کرد و چشمانش دراشک غرقه شد. آن گاه فرمود: ای داود! لعنت خداوند بر قاتلان حسین علیه السلام که هیچ بنده ای نیست که آبی بنوشد و حسین علیه السلام را یاد کند و قاتلان او را لعنت نماید، مگر آن که خداوند تعالی برای او صدهزار حسته بنویسد و



صدهزارسیئه محوکند و صدهزار درجه برای اولین فرماید و همچون کسی است که صدهزار بند آزاد کرده باشد و در روز قیامت، خداوند اورا خنک دل و آسوده خاطر محشور می‌فرماید. (ابن قولویه، بی‌تا: ۱۰۶)

مراد از «اولی»، «دومی» و «سومی» در زیارت عاشورا چه کسانی هستند؟

برخی بر شیعیان اعتراض می‌کنند: شما که مدعی وحدت بین شیعه و سنی هستید، چرا در زیارت عاشورا، خلفا را لعن و نفرین می‌کنید؟ در پاسخ این گروه می‌گوییم:

الف) «لعن» کردن فحش و ناسزا نیست، بلکه «لعن» در مقابل «رحم» و «لعت» در مقابل «رحمت» قرار دارد و انسان عاقل و مسلمان باید بداند که چه خطی در ذیل رحمت الهی قرار دارد و چه خطی مشمول این رحمت نبوده و خارج از دایره آن قرار می‌گیرد؛ و گرنه دوست‌شناسی و دشمن‌شناسی یا همان «تولی و تبری» ممکن نبوده و محقق نمی‌گردد. از این رو هر انسان والبته هر مسلمان، عده‌ای را «مرحوم» و عده‌ای را «ملعون؛ دور از رحمت» می‌شناسد؛ اما باید دقیق کرد که خود و امیال نفسانی اش را به جای خدا نشاند، بلکه داوری اورا بر اساس ملاک‌ها و شاخصه‌های وحی، سنت نبوی و سیره اهل عصمت علیهم السلام قرار دهد.

ب) بیان امام باقر علیه السلام در زیارت عاشورا که در واقع دانشگاه تعلیم اصول «تولی و تبری» است، همان است که فرمود و ضرورتی ندارد که ما برای ضمایر آن مصدق یابی نماییم. اگر لازم بود نام ببرد، می‌برد و ابایی نداشت. چنان‌که نام برخی را بیان داشت.

امام علیه السلام دقیق و توجه زائر (شیعه یا سنی) امام حسین علیه السلام را در این زیارت به نکته‌ای بسیار مهم جلب می‌نماید؛ می‌فرماید: با توجه به ماجراهی اسف‌بارک‌بلکه مشهود عینی همگان بود، شما مردم «یزید» شناس شدید و اورا ملعون می‌نماید (چنان‌که حتی بسیاری از اهل سنت وی را لعنت می‌کنند)؛ اما سطحی نگرو ظاهرگرا نباشد.

زیارت عاشورا یادآورد می‌شود که یزید، صاعقه نبوده که به ناگاه از آسمان نازل شود و یا زلزله نبود که به ناگاه زیر پای امت اسلامی را بلرزاند و تخریب نماید؛ بلکه حاصل چهار جریان انحرافی بیش از خود و نتیجه بی‌ بصیرتی و اهمال مسلمین نسبت به چهار جریان



انحرافی پیشین بود. از این روتاً کید می‌نماید: «ویزید خامساً: و پنجمین شان یزید».

ج) زیارت عاشورا با این بیان ژرف می‌آموزد که جریان‌شناس و جریان‌گرا باشد؛ نه این‌که روی افراد خاص تکیه کنید. به فرمایش حضرت امیرالمؤمنین علی‌الله‌ی‌حق را بشناسید، اهلش را خواهید شناخت.» نه این‌که شخص‌گرا باشد و همواره به دنبال مصاديق و اشخاص بگردید.

جریان انحرافی را باید شناخت. وقتی انسان صراط مستقیم و جریان انحرافی را شناخت، اهل آن را در هر زمان خواهد شناخت. حتی خلافت انحرافی رانیز (در هر زمان) یک جریان انحرافی حاکم بر اذهان عمومی مردم به قدرت می‌رساند. و گرنه از دست شخص تنها (یا حتی با چند هم‌دست، پیرویا طرفدار) کاری برنمی‌آید، حتی امام علی علی‌الله‌ی‌نیز باشد، خانه‌نشین می‌شود.

انحراف و حتی انحرافات ایجاد شده در صدر اسلام، مختص آن دوره نبوده که اذهان گمان‌کنند مقصود، فلان شخص و فلان شخص بوده است. بلکه اگر آنان نبودند، کسان دیگری پرچم دار انحراف می‌شدند و هم‌اکنون نیز عین همان صراط و عین همان انحرافات وجود دارد، در حالی که آن افراد دیگر در میان مانیستند. نه حضرت امیرالمؤمنین علی‌الله‌ی‌است و نه اصحاب سقیفه، نه معاویه هست و نه امام حسن علی‌الله‌ی‌، نه یزید هست و نه امام حسین علی‌الله‌ی‌، ولی خطوط، جریان‌ها، توطئه‌ها، اختلاف‌افکنی‌ها و تفرقه بین مسلمین و انداختن آنان به جان یکدیگر، هم چنان همان‌ها هستند. از این رو در ادامه سلام‌ها یا لعن‌ها، تولی‌ها و تبری‌های زیارت عاشورا «الى يوم القيمة» آمده است. د) مشکل اختلاف میان شیعه و سنتی، به زیارت عاشورا برنمی‌گردد که گمان‌کنیم کنار گذاشتن آن موجب رفع اختلافات شده و یا زیارت امام حسین علی‌الله‌ی‌از دوریا نزدیک موجب تشدید اختلافات می‌شود. این دروغی القایی برای حذف فرهنگ عاشورا در اذهان عمومی شیعه و سنتی است.

این که شایع می‌کنند زیارت عاشورا موجب تشدید اختلافات شیعه و سنتی می‌شود، به ضرراهل سنت است؛ چراکه ناخودآگاه القا می‌نماید آن‌ها طرفداران معاویه ویزید هستند، در حالی که چنین نیست. چهارمین خلیفه آنان حضرت علی علی‌الله‌ی‌است و

اکابرشان و حتی بسیاری از خودشان به اهل بیت علیهم السلام ارادت داشته و دارند و تنها وهابیت که ساخته و پرداخته و نیز دست نشانده انگلیس و امریکاست، با خاندان رسول خدا علیهم السلام عناد دارد (www.x-shobhe.com).

معمولًا در امماکنی که وهابیون، فعالیت گسترده دارند و دنبال سوژه‌سازی علیه شیعیان هستند به شکل‌های مختلف می‌کوشند با دستاویز قراردادن برخی موضوعات حاشیه‌ای، افکار عمومی را علیه شیعیان بسیج کرده و از آن بهره‌برداری‌های تبلیغاتی کنند. به عنوان نمونه همه ساله در مراسم حج و یا عمره در کنار قبور ائمه بقیع علیهم السلام هنگامی که زائران شیعه با کتاب‌های مفاتیح الجنان مشغول تسلیم به امامان چهارگانه خود در آن مکان مقدس هستند، مأموران وهابی سعودی جلوی آیند و کتاب‌های شیعیان را از دست آنان می‌گیرند و می‌پرسند: «مراد از اولی، دومی و سومی که در زیارت عاشورا لعن می‌کنید، چه کسانی هستند؟»

این شبهه را به چند روش می‌توان پاسخ داد (عصیری، ۱۳۹۳: ۲۰۹-۲۱۲):

۱. از کجا بدانیم منظور از این چند نفر، چه کسانی هستند؟ اگر گوینده این جملات می‌خواست مراد خود را آشکار بگوید که می‌گفت و به اجمال و ابهام واگذار نمی‌کرد و شما که علم غیب را حتی برای انبیا نیز قائل نیستید چگونه موقع دارید ما بدانیم که مراد از این سه نفر، چه کسانی هستند؟

۲. شما (وهابیت) که چنین پیش‌داوری را از سوی شیعه می‌کنید که مراد شیعیان از لعن اولی، خلیفه اول اهل سنت و مراد از دومی، خلیفه دوم از اهل سنت و مراد از سومی، خلیفه سوم اهل سنت است، پس به همین روال آیا جرئت می‌کنید چهارمی را نیز خلیفه چهارم خود؛ یعنی علی بن ابی طالب علیهم السلام بدانید؟ اگر پاسخ دهنده بگوید: «نمی‌دانم»، می‌گوییم: از کجا آن سه تا را فهمیدی، ولی این چهارمی را نفهمیدی؟ همان‌گونه که درباره چهارمی گفتی: «نمی‌دانم» مانیز درباره همان سه نفر می‌گوییم: «نمی‌دانیم» و هرگونه پیش‌داوری درباره آن سه نفر را رد می‌کنیم.

۳. در معتبرترین منابع اهل سنت از پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم روایت شده است که اگر کسی استحقاق لعن و نفرین نداشته باشد و چنین شود، همان لعن و نفرین برای او تبدیل به

رحمت و برکت می‌گردد (نیشابوری، ۱۴۱۹: ۱۵۹۲/۴). اگر چنین است، ناراحتی شما از چیست؟

۴. از همه جالب تر پاسخی است که شیخ طوسی در شرایطی بسیار سخت داده است. در تاریخ آمده که چون دشمنان شیخ طوسی نزد خلیفه عباسی سعایت او را کردند و خلیفه، منظور از این چهار نفر را که در زیارت عاشورا آمده و مرحوم شیخ طوسی آن را در کتاب مصباح المتهجد آورده پرسید. پاسخ داد: اشتباه به عرض شما رسانده‌اند؛ مراد از اولی، «قابیل» است که «هابیل» را به ناحق کشت؛ «دومی» قیدار، پی‌کننده شتر حضرت صالح علیه السلام است؛ «سومی» قاتل حضرت یحیی بن زکریا علیه السلام است و «چهارمی» ابن ملجم، قاتل علی بن ابی طالب علیه السلام است. خلیفه با شنیدن توجیه شیخ طوسی علیه السلام از زنگی او خوشش آمد و نه تنها سخن سعایت‌کنندگان را پذیرفت، بلکه جایگاه شیخ را نزد خود رفعت بخشید و آنان را تنبیه کرد (شوشتري، ۱۳۷۷: ۴۸۱/۱-۴۸۲).

بنابراین در پاسخ شببه‌اندازان، بدون این که «به یقین حکم کنیم منظور از این چهار نفر چه کسانی هستند» می‌گوییم: آنان کسانی هستند که به پیامبران و اهل بیت علیهم السلام، ظلم آگاهانه روا داشته‌اند که به خاطر ظلم آگاهانه، مستحق لعن و نفرین‌اند و هیچ مسلمانی نیست که مخالف لعن دشمنان پیامبران و اهل بیت علیهم السلام باشد.



نتیجه‌گیری

برخی اظهار داشته‌اند زیارت عاشورا، برگشت به تاریخ گذشته و موجب تفرقه بین مسلمانان است و مصلحت در حذف فقرات حاوی لعن و سبّ قاتلان سید الشهداء علیه السلام است؛ زیرا مانع وحدت است و ما نباید وحدت مسلمین را فدای یک امر تاریخی کنیم. گذشتگان مسئول کار خویش‌اند و ما هم مسئول حفظ وحدت مسلمانان هستیم.

در پژوهش حاضر پس از بررسی جایگاه تاریخی «لعن» و «سبّ» در قرآن کریم و سیره معصومین علیهم السلام به این نتیجه رسیدیم که «سبّ» رفتار ناهمجار فردی است که جامعه آن را نمی‌پذیرد و از نظر قرآن و سنت نبوی و اهل بیت علیهم السلام متروک است؛ اما مفهوم «لعن»، غیر از مفهوم «سبّ» است و از جهت لغوی و شرعاً، با آن تفاوت دارد. لعن، مفهوم و معنایی

عقیدتی است که مساوی با «دوستی با دوستان خدا و دشمنی با دشمنان خدا» است. قرآن کریم، این مفهوم را درباره شیطان، کفار، اهل کتاب، منافقین و افراد مسلمانی که گناهان کبیره مرتکب شده‌اند به کاربرده است و پیامبر اکرم ﷺ این مفهوم را در مورد مسلمانانی که مرتکب کارهای خلاف شرع می‌شدند، بیشتر به کاربرده است. پیروان اهل بیت علیہ السلام برخلاف آن چیزی که به آن متهم شده‌اند تمام صحابه رسول خدا ﷺ را لعن نمی‌کنند؛ بلکه تنها کسانی را لعن می‌کنند که خدا و رسول خدا ﷺ آنان را لعن کرده‌اند.

سخن آخر این‌که در منظر شیعیان، «لعن» یک ضرورت عقیدتی است (تبیری) و تبری قلبی از هرگونه عقیده، اخلاق و عمل باطل، ممدوح است؛ زیرا هیچ مزاحمتی با ملاک‌های دیگر ندارد؛ اما از لعن علنى در موارد زیان‌بار، برابر قانون تراحم با مصالح مهم دینی، باید پرهیز شود.

منابع

- ابن الاثير، عزالدين ابوالحسن (١٣٦٧ش)، *النهاية في غريب الحديث والاثر*، تحقيق: محمود محمد الطناحي، قم، مؤسسه اسماعيليان.
- ابن فارس، ابوالحسين احمد (١٤٠٤ق)، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، قم، مكتب الاعلام الاسلامي.
- ابن قولويه، جعفر بن محمد (بی‌تا)، *كامل الزوارات*، تصحيح وتعليق: امینی تبریزی، نجف، مرتضویه.
- ابن منظور، جمال الدين (١٤٠٨ق)، *لسان العرب*، بيروت، دار احياء التراث العربي، چاپ اول.
- انصاری، مرتضی بن محمد امین (١٤١٠ق)، *المکاسب*، تحقيق: محمد کلانتر، قم، دارالكتاب.
- ایزدی، مهدی و اسلام ملکی معاف (١٣٩٢ش)، «تحليل و نقد یکی از فقرات نسخه رایج زیارت عاشورا»، *کتاب قیم*، سال سوم، ش ٨، ص ١٥٧-١٧٩.
- البيضاوى، عبدالله بن عمر (١٤١٠ق)، *تفسير بيضاوى*، بيروت، مؤسسة الاعلمى للمطبوعات.
- تبریزی، جواد (١٣٨٩ش)، *زيارة عاشورا فراتراز شبهه*، قم، دارالصدیقة الشهیدة.
- السماوی، محمد (١٤٠٨ق)، *ابصار العین* فی انصار الحسین علیہ السلام، قم، مکتبة بصیرتی.
- شریف رضی، محمد بن حسین (١٤١٢ق)، *نهج البلاغه*، تحقيق: صبحی صالح، قم، دارالهجره، چاپ پنجم.
- شوشتري، نورالله (١٣٧٧ش)، *مجالس المؤمنين*، تهران، اسلامیه.
- شهرستانی، محمد بن عبدالکریم (١٤١٥ق)، *الملل والنحل*، تحقيق: امیر علی مهنا و علی حسن فاعور، بيروت، دارالمعرفه.
- صدقوق، محمد بن علی (١٣٧١ش)، *الاعتقادات* (مصنفات الشیخ المفید)، تحقيق: علی میرشریفی و عصام عبدالسید، قم، کنگره شیخ مفید.



جمهوری اسلامی
جمهوری اسلامی
جمهوری اسلامی
جمهوری اسلامی
جمهوری اسلامی

۹۶

- مفید، محمد بن محمد (١٣٨٠ش)، *الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد*، تصحیح: محمد باقر محمودی، تهران، اسلامیه.

– مسعودی، علی بن الحسین (١٤٠٩ق)، *مروج الذهب و معادن الجوهر*، تحقیق: اسعد داغر، قم، دارالهجره.

– مسائلی، مهدی (١٣٩٣ش)، *لعن های نامقدس*: تبیین قوانین و محدودیت های تبری، اصفهان، آرما.

– گرایلی، محمد باقر و مریم جعفرزاده (١٣٩٥ش)، «بررسی فقهی سبّ مسلمان نسبت به مخالف دین»، *مطالعات فقه اسلامی و مبانی حقوق*، سال دهم، ش ٣٤، ص ١٢١-١٤٠.

– مسائلی، مهدی (١٣٩٣ش)، *تعزیز اسلام*: تبیین قوانین و محدودیت های تبری، اصفهان، آرما.

– گلینی، محمد بن یعقوب (١٤٠٧ق)، *الکافی*، تصحیح: علی اکبر غفاری، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

– قمی، علی بن ابراهیم (١٣٦٣ش)، *تفسیر القمی*، تحقیق: طیب جزایری، قم، دارالكتب.

– القبانچی، سید حسن (١٤٢١ق)، *المستند الامام علی* علیہ السلام، بیروت، مؤسسه الاعلمی.

– فخر رازی، محمد بن عمر (بی تا)، *التفسیر الكبير*، بیروت، دار احیاء التراث العربی، چاپ سوم.

– عندلیب همدانی، محمد (١٣٩٢ش)، *میران تشیع*: بررسی سندها، محتوا و نسخه های زیارت عاشورا، قم، جمکران.

– عصیری، سید مجتبی (١٣٩٣ش)، *شبھات عزداداری* ٢، قم، سید مجتبی عصیری.

– عبد الباقی، محمد فؤاد (١٤٠٨ق)، *المعجم المفھوس لالفاظ القرآن الكريم*، بیروت، دارالجیل.

– طوسی، محمد بن حسن (بی تا)، *التبیان فی تفسیر القرآن*، تصحیح: احمد حبیب عاملی، بیروت، دار احیاء التراث العربی.

– طباطبایی، سید محمد حسین (بی تا)، *تفسیر المیزان*، قم، دفتر انتشارات اسلامی.

– (بی تا)، الامالی، ترجمه: آیت الله کمره‌ای، تهران، کتابچی.

– مقدمه: محمد صادق بحرالعلوم (ج ١)، *علل الشرائع* (ج ١)، تهران، مکتبة الداوري.

- المقرى الفيومى، احمد بن محمد (١٤١٤ق)، المصباح المنير، قم، دارالهجره، چاپ دوم.
- منقري، نصر بن مزاحم (١٤٠٤ق)، وقعة صفين، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، قم، مكتبة آية الله المرعشى النجفى.
- نوري، حسين بن محمد تقى (١٤٠٨ق)، مستدرک الوسائل ومستنبط المسائل، بيروت، مؤسسة آل البيت لاحياء التراث.
- نيسابوري، مسلم بن الحجاج (١٤١٩ق)، صحيح مسلم، بيروت، دار ابن حزم.
- واحدى نيسابوري، على بن احمد (١٤١٥ق)، الوسيط فى تفسير القرآن المجيد، تحقيق: لجنة من الاساتيد، بيروت، دار الكتب العلمية.
- <http://www.x-shobhe.com/shobhe/3541.html>
 - <https://article.tebyan.net/305948>
- زندگینامه علامه عسکری + ماجراي زيارت عاشورا، حدیث کسان؛
<http://www.pirastefar.ir/?p=4574>



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران